



Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL - SALA 3

SENTENCIA INTERLOCUTORIA

EXPTE. NRO: 82887/2019

AUTOS: “FUNDACION TEATRO COLON DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES c/ ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS s/IMPUGNACION DE DEUDA”

Buenos Aires,

VISTOS Y CONSIDERANDO:

Que llegan las presentes actuaciones a esta Alzada, en virtud del recurso de apelación obrante a fs. 90/98 contra la Resolución nro. 1007/2018 DI CRSS que desestima el recurso de revisión interpuesto contra la resolución dictada por la DV TJSN que rechazó la impugnación deducida confirmando la deuda por aportes y contribuciones labradas bajo la OI 15856633.

Que notificada de ello, se hizo saber a la rubrada, que la resolución en cuestión agotaba la instancia administrativa y que aquella podía ser recurrida por la vía prevista en el art. 39 bis inc. B) del Decreto Ley 1285/58, conf.art. 26 de la ley 24463.

Que a fs. 126, el organismo de recaudación ordenó la remisión de los presentes obrados informando el incumplimiento del requisito de previo pago de la deuda impuesta, en los términos del art. 15 de la ley 18.820.

Que corresponde primeramente analizar este requisito a los fines de dilucidar la admisibilidad del remedio intentado, habida cuenta que también es exigible respecto de las multas. (ver, entre otras, sentencia nro. 72265 del 25.6.01 in re 39391/97 “Emisiones Platenses S.A. c/D.G.I. s/impugnación de deuda”), con arreglo a la doctrina sentada en la materia por la C.S.J.N. en “Agropecuaria Ayui S.A. s/amparo”, el 30.6.99.

Que en el caso de autos, es importante destacar que el recurrente en su apelación ofrece seguro de caución pero no acompaña la póliza referida. Por otra parte, no manifestó justificación alguna que obstaculice el ingreso del importe reclamado y encuadre, por ende, en alguna de las causales de excepción que ameriten su tratamiento en esta Alzada.

Que esta falencia impide al Tribunal habilitar la procedencia del recurso deducido ya que no se han alegado ni probado ninguno de los supuestos que autorizarían a eximirlo de dicha exigencia por lo que corresponde declarar la inadmisibilidad formal del remedio procesal intentado.

Respecto del supuesto allanamiento ocurrido y que el organismo denuncia en autos, se acompaña con el escrito formulario 408 de donde surge que el mismo se corresponde con la OI N° 1.635.753. Cabe señalar en este punto que las presentes actuaciones se originan en la OI 1.556.633, diferente de la señalada en primer término por lo que no corresponde su tratamiento.

Por ello lo expuesto el Tribunal **RESUELVE**: 1) Declarar formalmente inadmisibile el recurso interpuesto; 2) Desestimar el allanamiento.; 3) Sin costas en la Alzada.

Por disposición del Tribunal, cúmplase con la comunicación dispuesta por la CSJN en la Acordada 15/13 (p. 4 y conc.).

Protocolícese, notifíquese y, oportunamente, devuélvase.

SE DEJA CONSTANCIA QUE LA VOCALIA 1 SE ENCUENTRA VACANTE (ART. 109 RJN).

